



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	09-01-2026
Nombre del Proyecto:	EBEN
Concurso N°:	Decimo Segundo Concurso Público de Proyectos PRM 2024.
Código licitación anexo N° 1:	1824
Región:	del Maule.
Nombre del Colaborador:	Corporación PRODEL

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N° 1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N° 2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	3	0,600
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3	0,450
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	4	0,600
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	4	0,800
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,450
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta no incorpora bibliografía ni referencias técnicas formales que respalden el diagnóstico y los antecedentes presentados. La ausencia de un apartado bibliográfico impide verificar la fuente, actualidad y pertinencia de la información utilizada, requisito exigido por la rúbrica para el adecuado sustento del análisis diagnóstico. En consecuencia, no se cumple el estándar definido para este descriptor, manteniéndose el puntaje asignado.			
2.	La propuesta presenta inconsistencias de coherencia y pertinencia territorial, al incorporar referencias a la Región de Antofagasta y a NNA pertenecientes a dicho territorio, elementos que no se corresponden con el territorio focalizado del proyecto, correspondiente a las comunas de Constitución y Empedrado. Estas referencias no se contextualizan ni se ajustan a la realidad territorial y sociofamiliar de las comunas señaladas, lo que afecta la coherencia del diagnóstico y del diseño de la intervención respecto del sujeto de atención definido en las bases. En consecuencia, no se cumple plenamente el estándar de coherencia territorial exigido por la rúbrica, manteniéndose el puntaje asignado.			
3.	La propuesta desarrolla de manera clara y detallada la aplicación de seis enfoques transversales. Sin embargo, los enfoques de redes e intersectorialidad y territorial no se presentan de forma clara, detallada ni coherente, limitándose a menciones generales sin identificar acciones concretas, mecanismos de implementación ni responsables. En consecuencia, no se alcanza el estándar requerido para una evaluación superior, manteniéndose el puntaje asignado.			
4.				
5.				
6.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,700
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
	Considerando el contexto de vulneración de los NNA y sus familias, la propuesta presenta inconsistencias en la temporalidad de algunas actividades clave, las cuales se circunscriben únicamente a etapas iniciales de la intervención.			
8.	Actividades tales como visitas domiciliarias, coordinaciones con otras instituciones y reuniones de análisis de caso con los equipos interventores, dada su naturaleza y finalidad, requieren una implementación continua a lo largo del proceso de intervención, lo que no se evidencia en la planificación presentada.			
	Esta falta de coherencia entre el contexto, los objetivos y la programación de actividades afecta la consistencia técnica de la propuesta, conforme a los criterios de la rúbrica.			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,450	1,725
Matriz Lógica	30%	3,700	1,110
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,635

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



## ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: viernes, 9 de enero de 2026

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 09-01-2026
Nombre del Proyecto: EBEN
Concurso N°: Décimo Segundo Concurso Público de Proyectos PRM 2024.
Código Licitación anexo N° 1: 1824
Región: del Maule.
Nombre del Colaborador: Corporación PRODEL

### 2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

### 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,450	1,725
Matriz Lógica	30%	3,700	1,110
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>3,635</b>

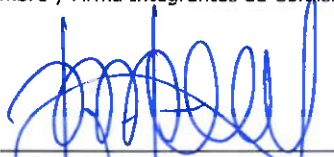
### 4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

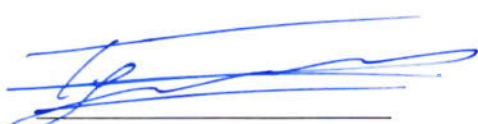
Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
Carla Andrea Chamorro Silva  
Analista de Implementación de la Oferta  
Regional, Unidad de Planificación y  
Gestión de la Oferta.

  
Jaime Mauricio Hernández Contreras  
Profesional, Unidad de Planificación y  
Control de Gestión Regional, Dirección  
Regional del Maule.

  
Ignacio Antonio Tarud Miquel  
Analista Coordinación Intersectorial  
Regional, Dirección Regional del  
Maule.